

Sastādīts saskaņā ar
Latvijas būvnormatīva LBN 405-15
"Būvju tehniskā apsekošana"
norādījumiem

Būvinženieris Dainis Pauliņš sertifikāts Nr.3-00239;

tālrunis: (+371) 29206101;

e-pasts: dainis.paulinsh@inbox.lv

(apsekotājs un tā rekvizīti - licences vai sertifikāta numurs, adrese, tālruna un faksa numurs, elektroniskā pasta adrese)

TEHNISKĀS APSEKOŠANAS ATZINUMA UZDEVUMS

Daugavpils novadpētniecības un mākslas muzejs

Daugavpils, Rīgas iela 8, LV-5401.

192-20-DNMM

(pasūtītājs, līguma datums un numurs)

Apsekojamais objekts – Daugavpils novadpētniecības un mākslas muzejs

Apsekošanas mērķis - veikt vizuālo tehnisko apsekošanu ēkas nesošajām konstrukcijām, sniegt atzinumu par to stāvokli.

Uzdevuma izsniegšanas datums: 2020. gada 22.oktobrī

(apsekošanas uzdevums, tā izsniegšanas datums)

Būvinženieris Dainis Pauliņš - LBS sertifikāts Nr.3-00239

(fiziskās personas vārds un uzvārds vai juridiskās personas nosaukums)

Pasūtītājs:
SIA Mark Arhitekti
40103263364

Izpildītājs:
Būvinženieris
D.Pauliņš
Sert.Nr.3-00239

DAINIS PAULIŅŠ, Latvijas Būvinženieru Savienības Sertifikāts Nr. 3-00239,

Ščecinas iela 2-4, Rīga, 29206101, dainis.paulinsh@inbox.lv

(apsekotājs un tā rekvizīti - licences vai sertifikāta numurs, adrese, tālruna un faksa numurs, elektroniskā pasta adrese)

Vizuālās tehniskās apsekošanas atzinums



Daugavpils novadpētniecības un mākslas muzejs

Daugavpils, Rīas iela 8, LV-5401

(būves nosaukums, kadastra numurs un adrese)

SIA Mark Arhitekti, 192-20-DNMM

(pasūtītājs, līguma datums un numurs)

Apsekošanas uzdevums, izsniegts 2020.gada 22.oktobrī

(apsekošanas uzdevums, tā izsniegšanas datums)

Dainis Pauliņš, sert.nr.3-00239

(fiziskās personas vārds un uzvārds vai juridiskās personas nosaukums)

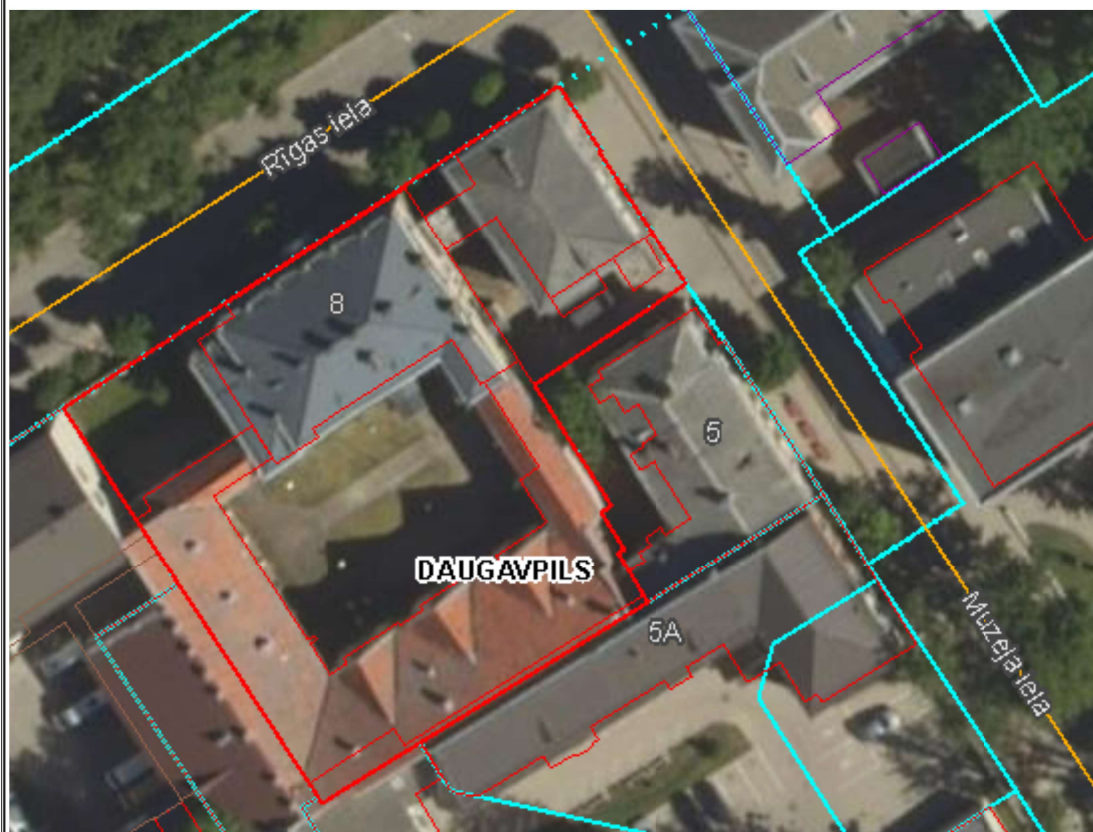
1. Vispārīgas ziņas par būvi

1.1.	būves veids	1262 Muzeji un bibliotēkas
1.2.	apbūves laukums (m ²)	1342.6
1.3.	būvtilpums (m ³)	-
1.4.	kopējā platība (m ²)	-
1.5.	stāvu skaits	Virszemes stāvi -2 ; Pazemes stāvi – 1;
1.6.	zemesgabala kadastra numurs	050000129
1.7.	zemesgabala platība (m2 - pilsētās, ha - lauku teritorijās)	2349.7
1.8.	būves iepriekšējais īpašnieks	-
1.9.	būves pašreizējais īpašnieks	-
1.10.	būvprojekta autors	-
1.11.	būvprojekta nosaukums, akceptēšanas gads un datums	-
1.12.	būves nodošana ekspluatācijā (gads un datums)	-
1.13.	būves konservācijas gads un datums	-
1.14.	būves renovācijas (kapitālā remonta), rekonstrukcijas, restaurācijas gads	-
1.15.	būves inventarizācijas plāns: numurs, izsniegšanas gads un datums	-.

2. Situācija

2.1.	zemesgabala izmantošanas atbilstība teritorijas plānojumam
------	--

Ēka atrodas publiskās apbūves teritorijā.



(www.kadastrs.lv)



2.2.	būves plānojums
------	-----------------



3. Būves daļas

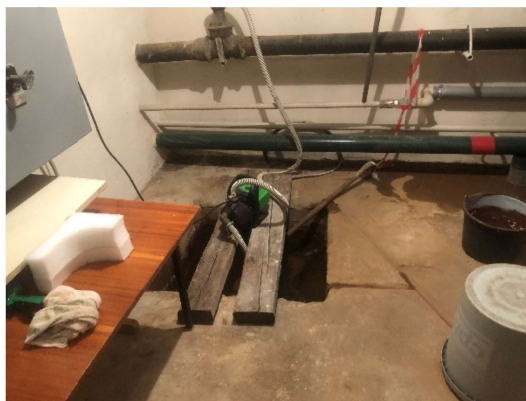
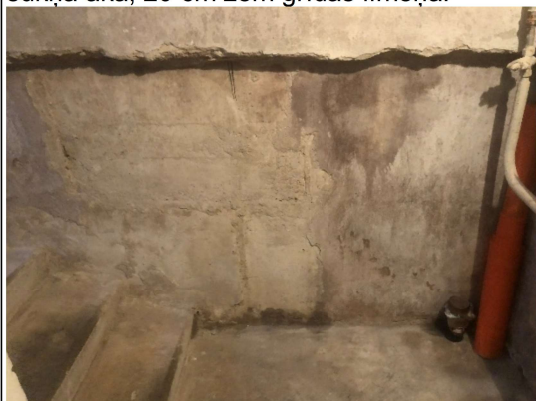
(Ietver tikai tās būves daļas, kas apsekošanas atbilstoši apsekošanas uzdevumam)

Apsekošanas objekta vai apsekošanas priekšmeta nosaukums. Īss konstatēto bojājumu un to cēloņu apraksts, tehniskā stāvokļa novērtējums atsevišķiem būves elementiem, konstrukciju veidiem, būves daļām. Atbilstība normatīvo aktu prasībām		Tehnis- kais nolieto- jums (%)
3.1.	pamati un pamatne	
Pamatu veids, to iedziļinājums, izmantotie materiāli, to stiprība, hidroizolācija, drenāža, būves aizsargapmales, ārsienu aizsardzība pret mitrumu. Gruntsgabala ģeomorfoloģiskais raksturojums; ģeodēziskais atskaites punkts (sienas vai grunts repers, marka, poligonometrijas punkts) absolūto augstuma atzīmju noteikšanai. Zemes virsas absolūto atzīmju robežas izpēte teritorijā. Veiktie lauka un kamerālie ģeotehniskās izpētes darbi un palīgdarbi: izstrādes, līmetņošana, laboratorijas analīze, to apjomi. Nogulumu veidi grunšu izpētes areālā, grunts, kas veido ēkas pamatni, to aplēses		



pretestība.		
Pamati apsekoti virszemes daļā, bez atsegumiem, deformācijas, plaisas netika novērotas, līdz ar to pamatu nestspēja šobrīd tiek pieņemta pietiekama		-
3.2.	nesošās sienas, ailu sijas un pārsedzes	30
<p>Pagraba un virszemes nesošo sienu konstrukcija un materiāls. Konstruktīvās shēmas. Galveno konstruktīvo elementu biezums un šķērsgriezums. Mūra vājinājumi. Plaisu atvērumu mērījumu un plaisu attīstības novērojumu dati. Atdalošā un tvaika izolācija. Koksnes bioloģiskie bojājumi. Sienu būvmateriālu stiprība, konstrukciju elementu pārbaudes un mūra stiprības aplēšu rezultāti. Kontrolzondēšanas rezultāti. Ailu siju un pārsedžu raksturojums, to balstvietas, citi raksturojošie rādītāji.</p>		
<p>Ēka A – sienas veidotas no māla ķieģeļu mūra, pagrabstāvā visticamāk no šķeltajiem dolomīt akmeņiem ar laukakmeņu ieslēgumiem. Pagrabstāvā vietām redzami mitruma izsāļojumi, ko izraisa GŪL paaugstināšanās plūdu gadījumā. Stāvos mitruma ietekme tika novērota problemātiskajās vietās – noteku tuvumā, balkonu pieslēgumos un pie dzegas.</p>		40
<div><div></div><div></div></div>		
<p>Pārejas zonā no A uz B ēku sienai izteikti mitruma bojājumi dēļ nepareizi izbūvētas notekūdeņu novirzīšanas pagalmā. Sienu stāvoklis apmierinošs</p>		
<p>Ēka B – Pagraba nav, pārējos stāvos sienas veidotas no māla ķieģeļu mūra, daļa no ēkas uz pagalma pusi ir veidota vēlāk, iespējams paredzēt vēsturiskā apjoma atjaunošanu vai esoša apjoma pielāgošanu vēsturiskajam. Stāvos mitruma ietekme tika novērota problemātiskajās vietās – noteku tuvumā, balkonu pieslēgumos un pie dzegas. Sienu stāvoklis apmierinošs</p>		



Ēka C – Pagrabā dzelzsbetona bloku sienas, dažviet novērojams mitrums un plaisas. Pagrabs mēdz pārplūst plūdu laikā, mainīga ūdenslīmeņa rezultātā. Tehniskajā telpā atrodas drenāžas sūkņa aka, 20 cm zem grīdas līmeņa.



Ēka daļēji veidota no dzelzsbetona karkasa un mūra sienām. Tika novērotas atsevišķas plaisas rīģeļu balsttvietās, bet tās neietekmē kopējo nestspēju un lietošanas drošumu. Sienu un karkasa stāvoklis apmierinošs.

 		
3.3.	karkasa elementi: kolonnas, rīģeļi un sijas	
Kolonnu, stabu, rīģeļu un siju konstrukcija un materiāls.		
		30-50
3.4.	pašnesošās sienas	
Pašnesošo sienu konstrukcija un materiāls.		
Pašnesošās sienas apmierinošā stāvoklī		40
3.5.	šuvju hermetizācija, hidroizolācija un siltumizolācija	
Nesošajām sienām netika konstatēta vai arī tā ir nokalpojusi. Pagrabstāvā nepieciešams ierīkot horizontālo un vertikālo hidroizolāciju, jo ir izteikta mitruma ietekme, Pārējām sienām problēmas netika novērotas		70
3.6.	pagraba, starpstāvu, bēniņu pārsegumi	
Pagraba, starpstāvu un bēniņu pārsegumu aplēses shēmas, konstrukcija un materiāls. Nesošo elementu biezums vai šķērsgriezums. Konstatētās deformācijas, bojājumi un to iespējamie cēloņi. Plaisu atvērumu mērījumu dati. Pagaidu pastiprinājumi, atslogojošās konstrukcijas. Betona stiprība. Metāla konstrukciju un stieģrojuma korozija. Koka ēdes (mājas piepes) un koksngraužu bojājumi. Kontrolzondēšanas un atsegšanas rezultāti. Nestspējas pārbaudes aplēšu rezultāti. Skaņas izolācija		
Ēka A – Pagrabstāva pārsegums veidots no dubult-T sijām ar ķieģeļu velvēm. Pārsegumam novērotas mikroplaisas apmetumā, ķieģeļu velvju vai tērauda siju nestspējas zudumi netika novēroti, pārsegums apmierinošā stāvoklī. Pārseguma ugunsizturība REI 60, ja tiek aizsargāts siju apakšējais plauktiņš.		40-60



Starpstāvu pārsegumi veidoti no koka sijām ar izdedžu pildījumu, melno griestu dēļu apšuvumu un smilšu-kaļķa griestu pametumu uz skalu sieta ar dekoratīviem elementiem. Lai noteiktu pārseguma ugunsizturību nepieciešams veikt atsegumus. Vietām novērotas plaisu tīklojums un mitruma ietekme. Mitruma skartās zonas pārbūves laikā nepieciešams atsegt un novērtēt nesošo konstrukciju stāvokli. Starpstāvu pārsegumiem netika novērotas virsnormatīvas izlieces vai nestspējas zudumi, apmierinošā stāvoklī.





Ēka B –Starpstāvu pārsegumi pārbūves rezultātā mainīti no koka sijām uz monolītā dzelzsbetona pārsegumu. Starpstāvu pārsegumiem netika novērotas virsnormatīvas izlieces vai nestspējas zudumi, apmierinošā stāvoklī. Pārseguma prognozētā ugunsizturība REI 60, ja aizsargslāņa biezums ir vismaz 20mm un plātnes biezums vismaz 80mm, nosakāms ar atsegumiem. Piebūvētajā ēkas daļā pārseguma izteiktas plaisas, rekomendējams pārsegumu atsegt un pārbaudīt tā nestspēju, lemt par nomaiņu/pastiprināšanu. Stāvoklis neapmierinošs



Ēka C –Pagrabstāvā ēkas pārseguma plātnes un rīģeļi pakļauti mitrumam, novērojami izdru-pumi un atslāņošanās un novērojami augu valsts organismi. Pārējos stāvos, pārsegums vei-dots no saliekamā dzelzsbetona plātnēm, kas balstās gan uz sienām, gan rīģeļiem. Stāvoklis apmierinošs, nestspējas zudumi vai virsnormatīvas izlieces netika novērotas. Pārseguma prognozētā ugunsizturība REI 60, ja aizsargslāņa biezums ir vismaz 20mm



Saskaņā ar inventarizācijas lietu telpā Nr4 1.un 2.stāva pārsegumi veidoti no dubult-T tipa tērauda sijām (solis ~1,0m) ar dzelzsbetona PP-tipa plātņu aizpildījumu (biezums 80mm). Pārseguma uguns aizsardzību iespējams nodrošināt tikai ar papildus apšuvumu. atslāņošanās mitruma ietekmē

3.7. būves telpiskās noturības elementi

Ēkas telpisko noturību veido ķieģeļu mūra sienas

50

3.8. jumta elementi: nesošā konstrukcija, jumta klājs, jumta segums, lietussūdens novadsistēma

50

Ēka A –Jumta konstrukcija veidota no koka spārēm, kas balstās uz mūrlatām un jumta krēsli. Savienojumi izpildīti ar tērauda skavām. Nepieciešams veikt savienojumu stinguma atjaunošanu, kā arī pārklāt ar antipiēniem. Atsevišķām spārēm dažviet veikta protezēšana, viena no spārēm nošķēlusies, lokāli murlatām piekļūst mitrums. Trupējums nav novērsts. Jumta konstrukcijas kopumā apmierinošā stāvoklī.






Ēka B – Jumta konstrukcija veidota no koka spārēm, kas balstās uz mūrlatām un koka statņiem. Nepieciešams veikt savienojumu stinguma atjaunošanu, kā arī pārklāt ar antiipiēniem. Jumta konstrukcijas kopumā apmierinošā stāvoklī, bet nepieciešams veikt pilnīgu defektācija aktu sastādīšanu, demontāžas laikā, jo bija apgrūtinātā piekļuve. Paredzēt azbestcements lokšņu nomaiņu un utilizāciju. Nav ierīkota kondensāta izolācija



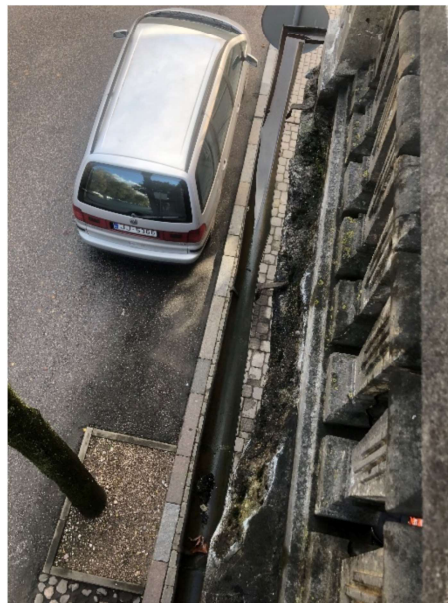
Ēka C –Jumta konstrukcija veidota no koka spārēm, kas balstās uz mūrlatām, atgāžņu sistēmu un jumta krēsla. Savienojumi izpildīti ar tērauda skavām un naglām. Jumtam nav izveidota antikondensāta izolācija. Segums veidots no māla dakstiņiem, kas daudzviet ir bojāti un sašķēlušies, nepieciešama nomaiņa.



		
3.9	Ēkas fasādes un teritorija	
<p>Fasādes apmierinošā stāvoklī, lieli bojājumi un plaisas nav novērojamas. Dažviet nepieciešams nomainīt skārda lāseņus un notekūdeņu elementus, dažviet tie jau nomainīti.</p> <p>Ieejas kāpnes sliktā stāvoklī, atdalījies apmetums, novērojami augu valsts organismi.</p>		40-80



Abi balkoni, kas ir uz ielas pusi ir pirmavārijas stāvoklī. Nesošās konstrukcijas ir mitruma piesūcinātas, balustrādes elementi sašķelušies, stipri augu valsts apaugumi, hidroizolācija stipri bojāta. Nepieciešama pārbūve.



4. Kopsavilkums

4.1.	Būves tehniskais nolietojums
<p>Būves tehnisko rādītāju un ar tiem saistīto citu ekspluatācijas rādītāju stāvokļa pasliktināšanās pakāpe noteiktā laika momentā attiecībā pret jaunu būvi dabas, klimatisko un laika faktoru ietekmē, kā arī cilvēku darbības dēļ. Noteiktā lieluma (procentos) pamatojums. Konstrukcijas vai to elementi, kas ir avārijas un pirmsavārijas stāvoklī. Izpētes materiālu analizē konstatētais galveno nesošo konstrukciju tehniskais stāvoklis kopumā, piemērotība vai nepieciešamie priekšnoteikumi to turpmākajai ekspluatācijai. Būves plānojuma un iekārtojuma, kā arī izmantošanas apstākļu atbilstība mūsdienu labiekārtojuma prasībām</p> <p>Apsekoto ēku konstrukcijas atrodas daļēji apmierinošā - apmierinošā stāvoklī, to kopējais nolietojums ņemot vērā ekspluatācijas ilgumu vidēji sastāda ~ 50 %, atsevišķi konstruktīvo elementu nolietojums ir 80%, kas ir neapmierinoši</p>	
4.2.	Secinājumi un ieteikumi
<p>Apstākļi, kuriem pievēršama īpaša vērība būvprojektēšanā vai renovācijas, rekonstrukcijas vai restaurācijas darbu veikšanā. Nepieciešamie pasākumi (renovācija, rekonstrukcija, restaurācija) būves turpmākās ekspluatācijas nodrošināšanai, galvenie veicamie darbi</p> <p>Ņemot vērā tehniskās izpētes atzinumā konstatēto būves daļu tehnisko stāvokli un novērotos defektus, var secināt, ka :</p> <ol style="list-style-type: none">1. Konstrukciju kopējais stāvoklis ir daļēji atbilstošs būvnormatīvu prasībām nepieciešams veikt ēku rekonstrukciju vai pārbūvi.2. Izstrādājot aktuālo BP ietvert lokālus sekojošus risinājumus:<ol style="list-style-type: none">1) Jumta segumu maiņu un antikondensāta izolācijas ierīkošanu2) Balkonu remontu vai pārbūvi3) Novērst mitruma bojājumus un nodrošināt atbilstošu risinājumus gruntsūdeņu aizsardzībai4) Esošo saglabājamo konstrukciju remontu5) Jumta konstrukciju apstrādi ar antipirēniem un pārbaudīt savienojumu stingumu6) Ierīkot ēkai zibens aizsardzību7) Ieejas mezglu pārbūvi vai remontu8) Papildus apsekošanu pēc nesošo konstrukciju atsegšanas demontāžas laikā3. Izstrādāt BP atbilstoši spēkā esošiem normatīviem4. Veikt būvdarbus atbilstoši spēkā esošiem normatīviem	

Tehniskā apsekošana veikta 2020.gada 22.oktobrī un ir spēkā 1 (vienu) gadu no apsekošanas dienas

Atzinums sastādīts uz 15 (piecpadsmit) lapām

DAINIS PAULIŅŠ, Latvijas Būvinženieru Savienības Sertifikāts Nr. 3-00239

(izpildītāja paraksts un spiedogs (vārds, uzvārds, sertifikāta numurs))